

Анализ

Учебно-воспитательной работы СШ «Нур» за 2019-2020 учебный год.

В 2019 -2020 учебном году школа работает над методической темой «Развитие творчески-активной личности».

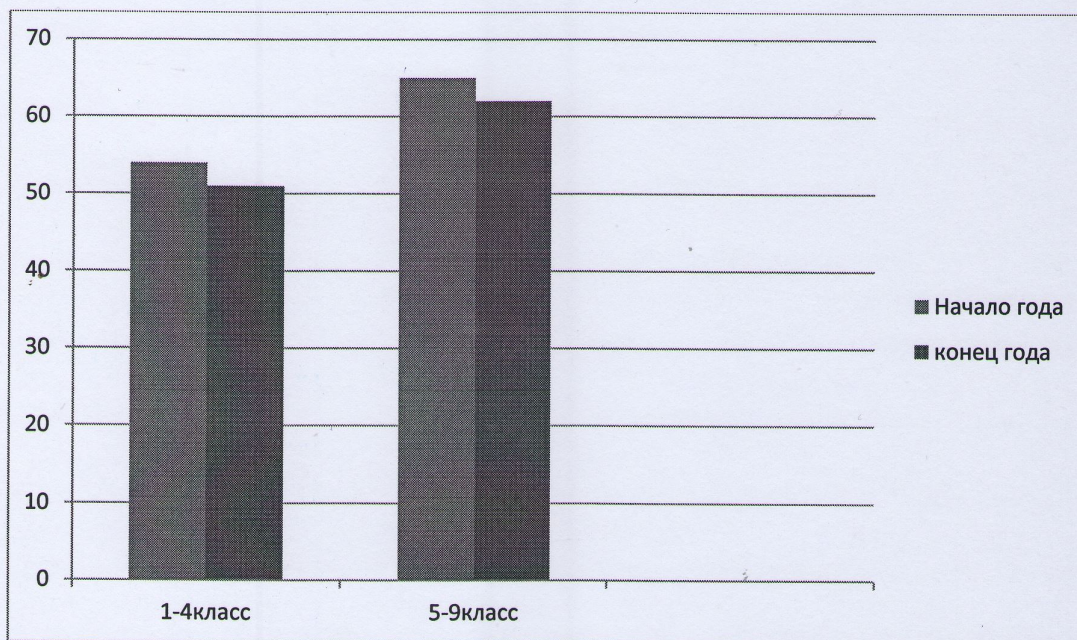
Программа школы определила следующие направления работы:

- 1.Формирование у учащихся потребности в обучении и саморазвитии, раскрытие творческого потенциала ученика, развитие культуры и нравственности у учащихся.
- 2.Стимулирование учителя к применению новых методик обучения, внедрению в практику новых педагогических технологий.
- 3.Изучение методик развития творчески-активной личности.
- 4.Совершенствование педагогического мастерства.
- 5.Создание положительного эмоционального поля взаимоотношений «учитель-ученик», «учитель-учитель».
- 6.Усиление работы с одаренными детьми, а также со слабыми детьми.
- 7.Пополнение учебного фонда новыми учебниками.
- 8.Оснащение и пополнение кабинетов наглядными и дидактическими материалами , средствами ТСО.

Учебный план на 2019-2020 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами.

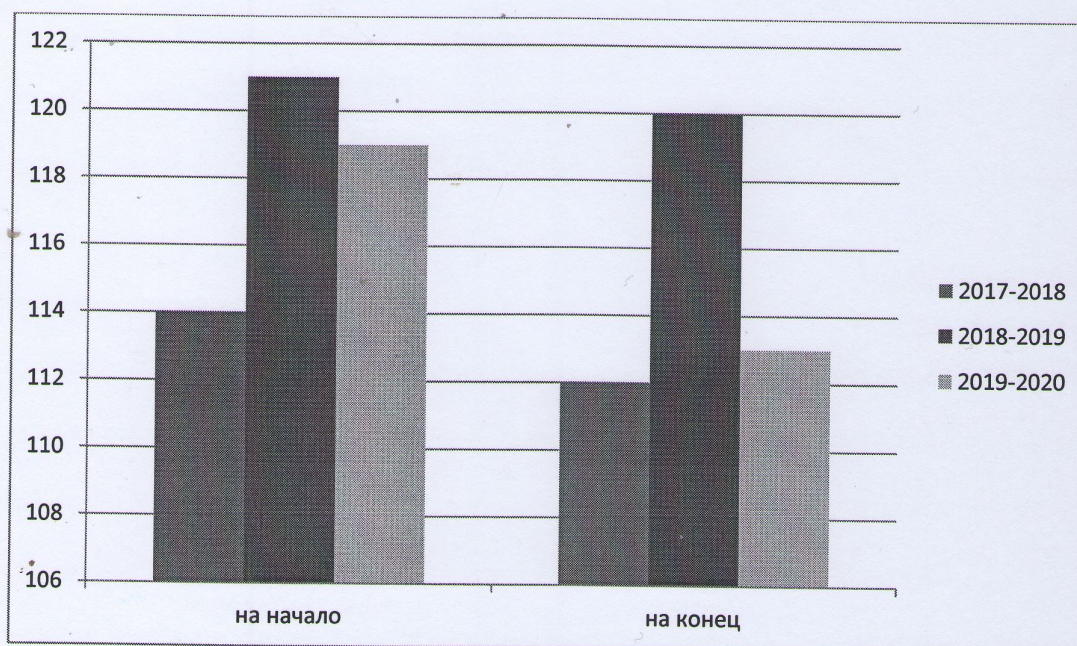
В 2019-2020 учебном году школа работала в режиме 5- дневной учебной недели. Всего 9 класс- комплектов, в которых количество обучающихся составляет:

Из них	На начало уч. года	На конец уч.года
1-4 класс	54	51
5-9 класс	65	62
Всего	119	113



Мониторинг движения учащихся за 3 года:

2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год	
На начало	На конец	На начало	На конец	На начало	На конец
114	112	121	120	119	113



Школа работает в одну смену. Школа с русским языком обучения – 9 классов.

В 2019-2020 учебном году в школе работало 13 учителей, из них – 11 учителей имеют высшее образование, 1 учитель – средне-специальное образование, 1 учитель- незаконченное высшее.

Имеют награды:

«Отличник образования» -6

Грамота МОиН КР -1

Стаж работы до 10 лет-2 чел.

10-20 лет-2 чел.

Свыше 20 лет-9 чел.

Возрастной состав преподавателей:

От 20 до 30 лет- 1 чел.

От 40 и старше 12 чел.

Форма организации учебного процесса:

1.Уроки (классно-урочная форма)

2.Лекции-семинары

3.Олимпиады-конкурсы

4.Открытые уроки

5.Консультации-семинары

6.Предметные декады

Учебные часы распределены учителям- предметникам. Нагрузка учителей составляет 15 – 30 часов.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса являются:

- состояние преподавания учебных предметов
- качество ЗУН учащихся
- качество ведения школьной документации
- выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных и практических работ
- адаптация 1, 5 – классов
- стартовые контрольные работы по математике, русскому языку, кыргызскому языку, химии, физике, биологии.
- выполнение решений педагогических советов и совещаний

- контроль за объёмом выполнения учебных программ
- контроль за подготовкой к государственной (итоговой) аттестации
- контроль за успеваемостью обучающихся в школе
- контроль за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

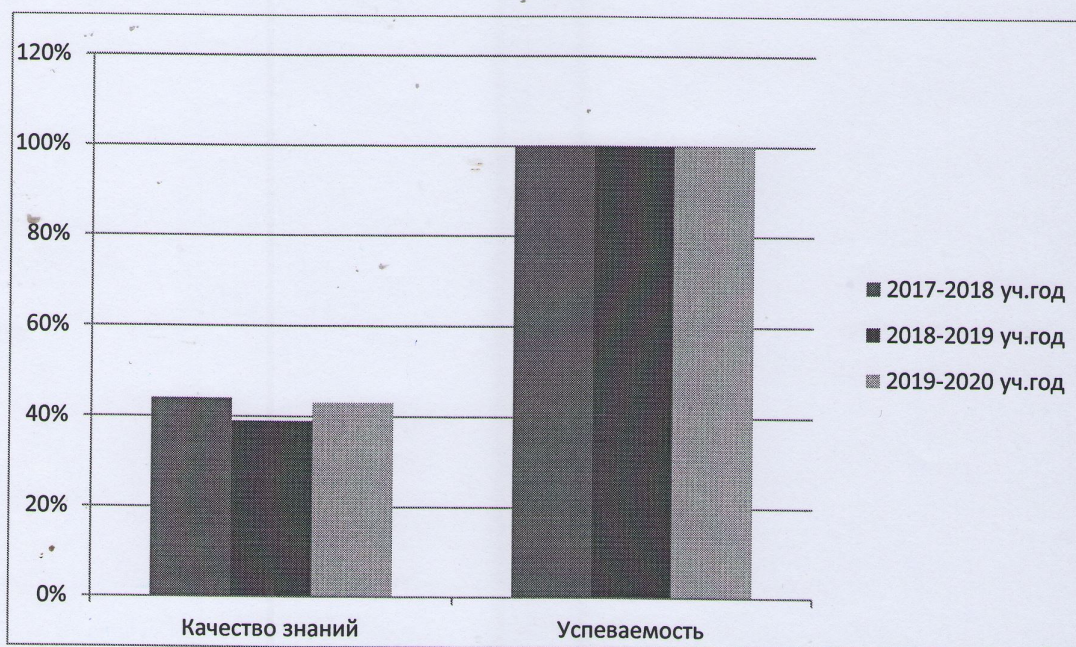
Формы контроля, используемые в учебном году:

1. Классно-обобщающий контроль в 5 классе (контроль за деятельностью учителей, работающих в одном классе, уровень ЗУН)
2. Тематический – состояние школьной документации; контроль календарно-тематического планирования и программ: выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам: организация повторения и другие.
3. Административный контроль за уровнем ЗУН по предметам (срезы знаний, контрольные работы по четвертям, полугодиям, на начало года).
4. Тематический- развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся на уроке:
5. Контроль за методической работой; работы с мотивированными на учёбу учащимися и другие. В школе систематически проводится мониторинг качества ЗУН учащихся.

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся за три года:

Классы	2017-2018уч.г.		2018-2019уч.г.		2019-2020 уч.г.	
	успев.	качество	успев.	качество	успев.	качество
2-е кл.	100%	66%	100%	62%	100%	45%
3-е кл	100%	23%	100%	26%	100%	67%
4-е кл	100%	55%	100%	33%	100%	56%
5-е кл	100%	58%	100%	50%	100%	20%
6-е кл	100%	36%	100%	53%	100%	42%
7-екл	100%	35%	100%	35%	100%	46%

8-е кл	100%	11%	100%	25%	100%	25%
9-е кл	100%	33%	100%	22%	100%	40%
10-е кл	100%	50%	-	-	-	-
11-е кл	100%	80%	100%	63%	-	-
2-11 –ые классы	100%	44%	100%	39%	100%	43%



Сравнительный анализ показал, что процент успеваемости за все эти 3 года одинаковые -100%. Качество знаний показало, что в в 2017-18г. было 44% а на следующий 2018-2019 учебный год понизилось на 5%, а 2019-2020 уч.г. повысилось на 4%. Исходя из таблицы мониторинга успеваемости и качества знаний необходимо отметить, что качество знаний самое низкое в 5 и 8 классах. В 5 классе- 20% , а в 8 классе -25%, а других классах не меньше 40%. Поэтому при планировании ВШК в классах с низким процентом качества знаний следует провести классно-обобщающий контроль.

В этом учебном году, как и предыдущие годы, учебная деятельность школы была основана на вооружении учащихся базовыми знаниями по предупреждению неуспеваемости. В течение трёх лет неуспевающих за год по школе не было, только по четвертям. В 2018-2019 один ученик во второй

четверти получил два по русскому языку и один ученик в 4 четверти получил два по английскому языку. Но по годовым оценкам получили тройки. И в 2019- 2020 уч.году два ученика получили двойки в четвертях, но по годовым оценкам неуспевающих учащихся нет. Поэтому по итогам года успеваемость -100%, качество знаний 43%. С апреля месяца вся школа перешла на онлайн – обучение в связи распространением коронавирусной инфекции.

Выводы:

1. Учебный план в основном выполнен. Программа пройдена.
2. Практически все намеченные мероприятия выполнены (невыполненные по причине загруженности, нехватки времени), но перенесённые на другие сроки все мероприятия выполнялись. Формы и методы контроля соответствует задачам, которые ставил педагогический коллектив на 2019-2020 учебный год.
3. Методическая тема школы и вытекающие из неё темы соответствует основным задачам, стоящим перед школой.
4. Тематика заседаний педсоветов отражает основные проблемные вопросы.

Наряду с положительными результатами имеются и недостатки:

1. Наблюдаются скачкообразные результаты динамики результатов качества знаний учащихся, особенно в среднем звене. Если в младшем звене результативность растёт или более стабильно, то в дальнейшем цифры качества знаний и успеваемости значительно падают, что говорит о слабой работе педколлектива по адаптации учащихся от начальной к основной школе.
2. Анализ результатов контрольных работ и срезов знаний, выявляет низкий уровень знаний детей, отсутствие навыков построения развернутого ответа, неумения анализировать и обобщать, правильно оформлять свои ответы.
3. В старших классах не просматриваются результаты работы по привитию чёткой мотивации к учёбе и самообразованию.